

## И ещё раз о питьевой воде в садах

В последнее время стала появляться информация, которая, мягко говоря, вводит нарвских садоводов в заблуждение. Речь идет о тех скважинах, которые с помощью города Нарвы обеспечат садоводческие товарищества района Кудрукюла долгожданной питьевой водой.

### Кому на самом деле выгодно

Тему нарвских скважин питьевой воды для садоводов начали, как говорится, уже буквально «за уши» пришивать к предстоящим выборам — мол, местная власть только перед выборами решила сделать скважины, отрапортовать, а дальше хоть трава не расти. Напомню авторам таких высказываний, что проблема питьевой воды в этом районе поднималась, в течения последних 15 лет. Но тот, кто тогда обещал, мало что предпринимал для решения данной проблемы, хотя в 2000-х ее можно было решить более быстро и дешевле, так как не было таких ограничений, которые получили мы в 2014 году. Видимо, вот тогда кому-то удобно было регулярно использовать данный лозунг - обеспечение водой садоводов - к каждому выборам! А теперь, нами, эта проблема решена и, наверное, поэтому появилось недовольство определенных лиц, которые это обещание больше не смогут использовать.

### Шаг за шагом

Давайте посмотрим, так ли просто и: легко было решить данную проблему. Наша комиссия вопросом этих скважин в Нарве стала заниматься сразу после предыдущих выборов. Ведь разумному человеку понятно, что невозможно в один год пройти все этапы и сразу построить скважины. Этому результату предшествовала довольно большая и объемная работа, над сложной задачей работали не только члены комиссии по квартирным и садовым товариществам, но и были привлечены специалисты Департамента и специалисты АО «Нарва Веси». В начале 2014 года на имя тогдашнего главного архитектора Пеэтера Тамбу поступил ответ из Департамента окружающей среды, в котором сказано, что до 2020 года действуют утвержденные запасы воды для потребления. По предварительным подсчетам потребность по воде района Кудрукюла превышала 500 м.куб. и согласно закону, в таких случаях необходимо исследованиями установить допустимый запас воды.

Но вопрос с питьевой водой надо было решать, и мы пошли по пути такого исследования. На это понадобилось заложить деньги в бюджет города, что было сделать непросто, потому что даже среди членов коалиции были люди, не поддерживающие эту идею. Была точка зрения, что воды там нет и деньги тратить незачем. Но мы убедили своих коллег - даже если воды и нет, это исследование пригодится для тематической планировки района Кудрукюла. К счастью, запас воды был подтвержден, и нам дали разрешение на три скважины производительностью по 50 м.куб. в сутки каждая.

### Выбор, исходя из ограничений

Дальше надо было смотреть, где эти скважины расположить. Мы уже были ограничены в своем выборе так как Департамент окружающей среды сам определил 9 точек, которые, к сожалению, оказались практически в одной зоне. Поэтому после анализа ситуации члены комиссии выбрали сады «Октобер», «Гвоздика» и «Дружба плюс», вокруг которых более-менее равномерно располагаются другие садоводческие товарищества этого района. Лучших вариантов просто не было, что бы там не говорили или писали критики «недостаточно продуманных логистических вопросов». Причем это совсем не означает, что всех садоводов насильно заставят брать воду в скважинах. Напомню, что сегодня, например, сады «Балтика», «Гамма», «Рубин», «Гвоздика» и «Октобер» пользуются водой из скважины сада «Светофор». Причем «Балтика», «Гамма» и «Рубин» подают воду к себе по трубам, а «Гвоздика» и «Октобер» берут с колонки по счету. Так что выбор за садоводами, и присоединение к новым скважинам - только на добровольных началах. И этот вопрос должно решать только общее собрание членов каждого сада.

### Работали специалисты

Если вернуться к тем сложностям, которые пришлось преодолеть городу, чтобы данные скважины стали реальностью, то первое; что потребовалось - это подготовка условий на проектирование: В горуправе Нарвы нет специалистов по скважинам, и спасибо Алексею Воронову, который предложил помощь сотрудников АО «Нарва веси», проработавших вместе с нами все детали, вплоть до того, какой должна быть конструкция сооружения для оборудования скважины. Параллельно велась работа по разработке договоров пользования на застройку, так как две из трех скважин находятся на частной территории садов. Дальше последовало заключение договоров у нотариуса, получение необходимых разрешений, и так далее. Все это требовало, естественно, затрат времени, которые мы сводили к минимуму. Городом своевременно был объявлен конкурс на проектирование и строительство, словом, все шло довольно быстрыми темпами. Мы примерно за год сделали огромную работу. Много пришлось поработать над составлением проектов договоров - большое спасибо и Дмитрию Королеву, и Петру Някк, которые очень помогли в этом деле.

### Интересы СТ защищены

К сожалению, даже при большом желании, невозможно построить все и сразу, как этого хочется некоторым - мол, приехали, все сделали за день, и сдали объект. Но это же нереально, сначала задействуют специальную технику для бурения скважин, потом идет этап их оборудования и строительства, благоустройства территории. Но в течение времени, пока идет строительство, людей зачем-то вводят в заблуждение в вопросе пользования водой из скважин. Хотя на заседаниях нашей комиссии мы четко говорили, что со стороны города будет оказана помощь, будет разработан договор пользования, и о том, что те садоводческие товарищества, где будут сооружены скважины, вовсе не получат какие-то исключительные права. Но, похоже, кому-то надо распространять слухи, что скважины строятся только для этих трех СТ. Нет, это неправда. Договор пользования водой из каждой определенной скважины будет разработан для всех пользователей, чтобы они знали, какие права и обязанности они имеют. Это делается для того, чтобы ответственный пользователь не смог превысить свои полномочия по отношению к другим. Таким договором мы защищаем другие садоводческие товарищества, чтобы они были все равноценными партнерами. Проект этого договора сейчас ещё тщательно прорабатывается и он будет вынесен на обсуждение нашей комиссии. Мы пригласим все заинтересованные СТ на обсуждение этого договора, чтобы они получили информацию из Первых рук. И никто не собирается отдавать этот вопрос «на откуп садоводам», что бы там не писали и говорили.

### Прибыль не запланирована

И еще - по поводу стоимости воды из скважин для садоводов. Вокруг этой темы тоже распространяются нелепые слухи - мол, неизвестно еще, насколько цену поднимут. Еще раз напомню - скважины полностью под ключ город строит за свои деньги - это обойдется бюджету Нарвы в 170 тысяч евро, и никто не собирается эти средства получить назад с садоводов. Удивляет возмущение комментаторов тем, что тратятся народные деньги. Так они же тратятся на пользу жителей Нарвы, на решение их насущных проблем. Никого же не возмущает, что город ремонтирует какую-то улицу, а часть налогоплательщиков живет совсем в другом конце Нарвы. СТ «Светофор» тоже продает воду из своей скважины, в ее стоимость входит цена скважины, цена потребленной на перекачку воды электроэнергии, и затраты на обслуживание и благоустройство территории. Например садоводы «Вишни», за эту воду платят в год 55 центов с участка. Я не думаю, что вода из новых скважин будет стоить намного дороже, потому что Департамент устанавливает цену воды для всех одинаковую, а все остальные расходы будут тоже примерно сравнимыми. И главное - город не планирует получать с этих скважин какую-то прибыль.

## Город взял на себя решение проблем

И в конце еще хотелось бы вспомнить пословицу о том, как видят соринку в чужом глазу, и не «замечают» бревно в собственном. Хотелось бы спросить критиков городских действий по обеспечению СТ питьевой водой - а почему до сих пор садоводы «Балтики» ее не получают, хотя своя скважина у них есть? Напомню, что когда несколько лет назад «Балтика» решила построить свою скважину, у них возникли большие сложности. И помог их решить именно город. ТармоТаммисте тогда лично провел переговоры с Департаментом окружающей среды и саду «Балтика», в результате которых было дано разрешение на получение 17 куб.м. воды. Но вот потом, когда вопросом дальнейшего строительства должно заниматься руководство данного СТ, дело почему-то не идет, и садоводы там своей воды не имеют уже четвертый год. Такой наглядный пример и навел нас на идею строительства скважин за счет города. Смогли бы сами садоводы построить эти скважины за столь короткий срок? Или вся наша работа по получению разрешений на воду для отдельного СТ просто сведена к нулю? Думаю, что ни одно товарищество не построило бы скважину в ближайшие пять лет, так как финансово это довольно затратное мероприятие, и вряд ли владельцы участков смогли бы собрать быстро всю сумму и оформить все разрешения. Вот поэтому-то мы садоводов на произвол судьбы бросать не собираемся. Мы будем курировать весь процесс подготовки до конечного результата - пока вода не пойдет, так сказать, из крана.

**Елена ПАХОМОВА,**  
депутат Горсобрания Нарвы,  
председатель депутатской комиссии  
по квартирным и садоводческим  
товариществам